

Pani Bogusławy Czupryn mogą to być 3 załączniki. Zdaniem Pani Doroty Pluskoty to są wymogi podmiotu przekazującego środki na zadanie. Stosowanie, przyjęcie tych zasad jest niezbędne.

Pani Teresa Ziegler zauważyła, że np. w przypadku zmiany składu zarządu (w organizacji pozarządowej) jest potrzebny KRS. Natomiast jeśli nie ma żadnych zmian, a dokument znajduje się już w urzędzie można odstąpić od tego wymogu. Pan Kamil Orpel, Wiceprzewodniczący GRDPP stwierdził, że dla celów dowodowych potrzebne są: wydruk KRS i statut. Dodał, że np. w powiecie wydruk KRS organizacji pozarządowej nie jest potrzebny, gdy NGO jest w ewidencji starosty powiatu ziemskiego. Uważa, że nie powinno się zrezygnować z obowiązku dołączenia statutu. Poddano pod rozagę Zebranych by zastanowili się czy konieczne jest dołączenie, do oferty, sprawozdania finansowego? Pani Teresa Ziegler zauważyła, że w przypadku przyznania NGO dotacji do wysokości 10.000 PLN organizacja nie powinna składać sprawozdania finansowego. Wątpliwość w tym zakresie zgłosiła Pani Bogusława Czupryn, która zapytała jak i kiedy komisja konkursowa ma ocenić i sprawdzić ofertę przy braku załączników? Pani Dorota Pluskota dodała, że gdyby nie było aktualnego odpisu KRS to potrzebne jest oświadczenie lub potwierdzony odpis uchwały zarządu organizacji. Zdaniem Pana Kamila Orpla im większy jest udział NGO (finansowy, inny) w projekcie tym więcej punktów może otrzymać projekt, np. do 5% – zero punktów, powyżej 5% projekt otrzymuje więcej punktów. Pani Dorota Pluskota zauważyła, że ta propozycja nie zgadza się z pkt 4 rekomendacji i zaproponowała by pozostawić ten punkt bez zmian, tj. do 5% wkładu.

W opinii Pana Kamila Orpla pozakonkursowy tryb należy przekazać do rekomendacji Pana Prezydenta. Tylko te wnioski /oferty, które otrzymały 50%, a nie jak w propozycji 45% mogą być brane pod uwagę przy przyznaniu dotacji.

Pani Bogusława Czupryn podkreśliła wagę dołączonych do ofert dokumentów w postaci załączników, które Jej zdaniem należy kontrolować. Pani Dorota Pluskota stwierdziła, że muszą być wszystkie dokumenty, ew. można zrezygnować z niektórych w zależności od wysokości przyznanej dotacji. W tym miejscu Pan Zenon Matuszko zgłosił propozycję by po zakończeniu /rozstrzygnięciu konkursu składać wymagane załączniki. Pan Roman Maciaszek zaproponował podjęcie uchwały w sprawie ograniczenia załączników, np. do dwóch kart (sprawozdania finansowego) tzn. do bilansu zysków i strat oraz podstawowych informacji finansowych.

Pani Bogusława Czupryn zauważyła, że w przypadku złożenia oferty wspólnej są wymagane wszystkie dokumenty. Pan Roman Maciaszek zgłosił uwagi dotyczące oświadczeń NGO w przypadku wspólnej oferty. Uważa, że w przypadku wspólnej oferty jest dużo oświadczeń i z tego powodu może nastąpić pomyłka w zakreślaniu odpowiednich rubryk, która to pomyłka skutkować może odrzuceniem oferty za niewłaściwe wypełnienie dokumentów / formularzy oferty. W opinii Zebranych wymogi dotyczące liczby załączników powinny zależeć od kwoty dotacji, a nie od kwoty zadania projektu. Pani Dorota Pluskota zauważyła, że w regulaminie są jeszcze inne wskaźniki. Pani Teresa Ziegler, Przewodnicząca GRDPP zwróciła uwagę na zadania priorytetowe. Pan Zenon Matuszko zaproponował by wypunktować przedsięwzięcia realizowane w ramach współpracy. Pani Teresa Ziegler stwierdziła, że oferta, która uwzględnia / spełnia priorytety w realizacji zadania wynikające z programu współpracy powinna zostać przyjęta.

Pan Zenon Matuszko zaproponował połączenie punktu II. 1 z punktem II.2 ze strony 3 Regulaminu. Pozostawienie tych punktów w dotychczasowym brzmieniu zaproponowali Pan Leszek Solarek oraz Pan Roman Maciaszek. Zdaniem Pani Teresy Ziegler w ocenie projektu powinno być zapisane 10% budżetu a nie adresaci (projektu) co nie jest w każdej ofercie możliwe do określenia z góry. Pan Leszek Solarek podkreślił, że Pan Prezydent będzie opiniował każdy projekt, któremu komisja konkursowa przyzna na podstawie regulaminu 51% punktów.

Pan Roman Maciaszek zauważył, że wysokość przyznanych punktów zależeć będzie od rodzaju zadania, które mogą być bardzo specjalistyczne i wówczas ta oferta może otrzymać mniej punktów, np. nie wszystkie prace mogą wykonywać wolontariusze, którzy nie mają specjalistycznego przygotowania. Pan Piotr Kwiatkowski, Radny Rady Miejskiej poparł tę uwagę dodając, że ocena realizacji oferty zależy od wielu czynników, np. czy jest to cykliczna impreza, długotrwała? Pan Leszek Solarek uzupełnił, że cykliczność działań jest istotna dla środowiska. Pan